



## OGÓLNOPOLSKI KONWENT DYREKTORÓW POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY

Ostrowiec Świętokrzyski, 19 stycznia 2025 r.

**Pani Agnieszka Dziemianowicz- Bąk**  
**Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

### **Stanowisko Ogólnopolskiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy w sprawie drastycznego zmniejszenia środków Funduszu Pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych i wsparcia pracodawców**

Ogólnopolski Konwent Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy wyraża zdecydowany i jednoznaczny sprzeciw wobec obniżenia środków Funduszu Pracy na formy pomocy w 2026 roku i wnosi o utrzymanie poziomu finansowania Powiatowych Urzędów Pracy z Funduszu Pracy w roku 2026 na poziomie co najmniej zbliżonym do roku 2025. Plany finansowe Funduszu Pracy na rok 2026 dają podstawy do niepokoju oraz wymuszają nieodparte wnioski wskazujące na pewnego rodzaju pozorność walki z bezrobociem. Ograniczanie środków mających służyć finansowaniu polityki rynku pracy budzi bardzo poważne obawy o możliwość skutecznej realizacji tej polityki.

#### Uzasadnienie:

Na wstępie, wskazując uwarunkowania prawne wynikające z treści przepisów ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, która stanowi podstawę merytoryczną do realizacji projektów w niej przewidzianych, należy stwierdzić, iż plan finansowania tych projektów stanowi ewidentne zaprzeczenie zakresu przewidzianego ustawą. Należy wskazać przepis **art. 1 ust. 1 i 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (dalej: Ustawa)**, zgodnie z którym Ustawa określa zadania państwa w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy. Zadania państwa w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy są realizowane w celu pełnego i produktywnego zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich, wzmacniania integracji i solidarności społecznej, zwiększania mobilności na rynku pracy. Jednocześnie przepis **art. 1 ust. 3 Ustawy** określa zakres podmiotowy jej zastosowania, obejmując olbrzymi krąg potencjalnych klientów Powiatowych Urzędów Pracy. Występuje materialna i logiczna sprzeczność pomiędzy zwiększeniem zakresu podmiotowego Ustawy w relacji do ograniczenia środków finansowych zaplanowanych na rok 2026, koniecznych dla zapewnienia tej ogromnej grupy osób aktywizowanych. Zestawienie tych dwóch wielkości pozwala na stwierdzenie, że nie jest możliwa realizacja projektów, określonych Ustawą, w stopniu podstawowo-wystarczającym.

Należy również podkreślić niekonsekwencję tworzących uwarunkowania prawne i finansowe polegającą na zwiększającym się bezrobociu, zmniejszeniu środków przeznaczonych na działania związane z tym bardzo groźnym i degradującym zjawiskiem. Skutkiem tych uwarunkowań będzie oczywiste zmniejszenie liczby osób aktywizowanych. Jest to praktyka szkodliwa społecznie, która spowoduje falę krytyki ze strony osób zainteresowanych, ale również osób, które bezpośrednio nie są zainteresowane przedstawionymi problemami, ale dla swoich racji i celów takie działania będą z jakiegoś powodu opłacalne.

W roku 2025 Fundusz Pracy na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu) wyniósł 3 652 108 tys. (Załącznik nr 13 TABELA 10 ustawy budżetowej). Natomiast prognoza roku 2026 na formy pomocy ma wynieść 2 147 808 tys. (w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, załącznik nr 13 TABELA 10). Tym samym kwota środków, którymi będą mogły dysponować Urzędy Pracy w Polsce na programy aktywizacyjne dla osób bezrobotnych i wsparcie pracodawców będzie niższa o ponad 42% w stosunku do roku 2025. W praktyce środki Funduszu



PODKARPACKIE



PODLASKIE



POMORSKIE



ŚLĄSKIE



ŚWIĘTOKRZYSKIE



WARMIŃSKO-MAZURSKIE



WIELKOPOLSKIE



ZACHODNIOPOMORSKIE



DOLNOŚLĄSKIE



KUJAWSKO-POMORSKIE



LUBELSKIE



LUBUSKIE



ŁÓDZKIE



MAŁOPOLSKIE



MAZOWIECKIE



OPOLSKIE



PODKARPACKIE



PODLASKIE



POMORSKIE



ŚLĄSKIE



ŚWIĘTOKRZYSKIE



WARMIŃSKO-MAZURSKIE



WIELKOPOLSKIE



ZACHODNIOPOMORSKIE



DOLNOŚLĄSKIE



KUJAWSKO-POMORSKIE



LUBELSKIE



LUBUSKIE



ŁÓDZKIE



MAŁOPOLSKIE



MAZOWIECKIE



OPOLSKIE

Pracy dla województw są ustalane zgodnie ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy, a tym samym poziom finansowania wynika bezpośrednio z obowiązujących wskaźników, stąd należy podkreślić, że na brak (w przypadku województw łódzkiego i opolskiego) oraz istotne ograniczenie (w przypadku pozostałych województw) środków przeznaczonych na realizację form pomocy w 2026 r. (na działania niewspółfinansowane z EFS+) wpłynęło przede wszystkim zmniejszenie ogólnego budżetu Funduszu Pracy o połowę. W każdym województwie środki przeznaczone na realizację form pomocy finansowych wyłącznie ze środków Funduszu Pracy są niższe niż w roku 2025. W ujęciu procentowym najmniejsze obniżenie odnotowano w województwie podkarpackim (ok. 40%), natomiast największe obniżenie - województwo świętokrzyskie (ok. 90%). Jednocześnie województwa łódzkie oraz opolskie nie otrzymały środków na realizację form pomocy. W ich przypadku dokonany podział nie zabezpieczył nawet wartości niezbędnej na realizację projektów współfinansowanych z EFS+, co wymagało uruchomienia środków z Rezerwy dysponenta Funduszu Pracy w łącznej wysokości 6.649.839,22 zł.

Obniżenie wysokości środków FP do wskazanego poziomu istotnie ograniczyło możliwość realizacji zadań ustawowych przez Powiatowe Urzędy Pracy, w tym przede wszystkim programów aktywizacyjnych dla osób bezrobotnych i wsparcia przedsiębiorców, czyli wszystkich szeroko pojętych działań na rzecz rozwoju lokalnych rynków pracy. Skutkiem tego może być nie tylko pogorszenie efektywności działań Urzędów, ale także osłabienie lokalnych gospodarek oraz ograniczenie dostępu mieszkańców danego województwa do skutecznego wsparcia w obszarze zatrudnienia. Wydaje się to szczególnie niepokojące w obliczu rosnącego w ostatnich miesiącach poziomu bezrobocia (stopa bezrobocia wzrosła z 5.4 % w lipcu 2025 r. do 5.6% w listopadzie 2025 r., co przekłada się w liczbach rosnąco 866,1 tys. we wrześniu 2025, do 873,6 tys. w listopadzie 2025 r.). Ponadto nowe regulacje prawne wynikające z obowiązującej od 1 czerwca 2025 r. ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia przewidują nowe formy wsparcia, na wdrożenie których w obliczu planowanego budżetu- **zabraknie środków finansowych.**

Należy wyrazić realne przypuszczenie, że tak głęboka redukcja środków FP może mieć konsekwencje wykraczające poza sektor publicznych służb zatrudnienia, w tym:

- spowolnienie aktywizacji osób pozostających poza rynkiem pracy,
- mniejsze wsparcie przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP,
- obniżenie efektywności interwencji rynku pracy w regionach o niskim popycie na pracę,
- osłabienie zdolności do przeciwdziałania dezaktywacji zawodowej wynikającej z procesów demograficznych.

W związku z powyższym w celu:

- zapewnienia stabilności finansowej powiatowych urzędów pracy w okresie wdrażania ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia,
- zabezpieczenia środków umożliwiających realizację nowych form pomocy przewidzianych ustawą,
- zapewnienia powiatom możliwości realizacji programów aktywizacyjnych dla osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo,
- wsparcia przedsiębiorców zgodnie z potrzebami lokalnych rynków pracy

**apelujemy** o podjęcie zdecydowanych działań, zmierzających do zwiększenia środków Funduszu Pracy w budżecie Państwa na rok 2026 r., chociażby poprzez uruchomienie środków Rezerwy Funduszu Pracy już w **I kwartale 2026 r.**

**Z wyrazami szacunku**

Ogólnopolski Konwent  
Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy  
**Przewodnicząca**  
Małgorzata Stafijowska

/dokument podpisany elektronicznie/

## Do wiadomości:

1. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej (Pracodawcy RP)
2. Konfederacja Lewiatan
3. Business Centre Club (BCC)
4. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP)
5. Związek Rzemiosła Polskiego
6. Federacja Przedsiębiorców Polskich
7. Polskie Towarzystwo Gospodarcze
8. Związek Powiatów Polskich (ZPP)
9. Rada Rynku Pracy
10. Konwent Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy
11. Parlamentarny Zespół ds. Dialogu Społecznego
12. Komisja Polityki Społecznej i Rodziny
13. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego



PODKARPACKIE



PODLASKIE



POMORSKIE



ŚLĄSKIE



ŚWIĘTOKRZYSKIE



WARMIŃSKO-MAZURSKIE



WIELKOPOLSKIE



ZACHODNIOPOMORSKIE



DOLNOŚLĄSKIE



KUJAWSKO-POMORSKIE



LUBELSKIE



LUBUSKIE



ŁÓDZKIE



MAŁOPOLSKIE



MAZOWIECKIE



OPOLSKIE