

## POWIATOWY URZĄD PRACY

42-500 Będzin, ul. Ignacego Krasickiego 17A  
tel. centrala: (32) 729-59-41; fax: (32)729-59-44,  
e-mail: pup@pup.bedzin.pl, strona www: www.pup.bedzin.pl  
BIP: pup.bedzin.ibip.pl

Będzin, 22.01.2019 r.

Znak postępowania: OA.1711.1.2019.AKP

### Do wszystkich wykonawców postępowania Nr OA.1711.1.2019.AKP

dot. zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 750 000 euro na realizację zamówienia pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Powiatowego Urzędu Pracy w Będzinie”

#### Wyjaśnienia treści Ogłoszenia o zamówieniu

Działając na podstawie Rozdziału V ust. 10 Ogłoszenia o zamówieniu dot. przedmiotowego postępowania informuję, iż do Zamawiającego zostały skierowane następujące pytania:

##### Pytanie nr 1 Wykonawcy:

Załącznik nr 6 do ogłoszenia, pkt 36, 45, 46:

Zamawiający określił, że:

36. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

- 1) w wysokości 10% łącznej ceny brutto oferty, gdy Wykonawca odstąpi od umowy w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia z przyczyn leżących po jego stronie,
- 2) w wysokości 10% łącznej ceny brutto oferty w przypadku wypowiedzenia umowy w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia przez Zamawiającego z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca,

45. Umowa w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia może być rozwiązana przed upływem terminu jej obowiązywania tj. 31 grudnia 2019 roku przez Zamawiającego z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy polegającego w szczególności na:

- 1) nieprzestrzeganiu terminów wskazanych w umowie
- 2) powtarzającym się niedostarczaniu przesyłek wskutek ich zagubienia lub zniszczenia,
- 3) niedostarczaniu dowodów doręczenia,

46. Zamawiający może rozwiązać umowę w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia w trybie natychmiastowym w przypadku:

- 1) zaprzestania wykonywania umowy przez Wykonawcę przez okres dłuższy niż 4 dni,
- 2) ogłoszenia upadłości lub zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę,

- 3) rażącego naruszenia postanowień umowy w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia,
- 4) w przypadku stwierdzenia w trakcie wizji lokalnej - kontroli, że stan rzeczywisty placówek pocztowych Wykonawcy na terenie Powiatu Będzińskiego, które będą przyjmować przesyłki w ramach niniejszej umowy odbiega od stanu wymaganego określonego w Opisie Przedmiotu Zamówienia zawartym w Ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany lokalizacji placówek pocztowych w ramach miejscowości lub dzielnicy, natomiast nie dopuszcza możliwości zmniejszenia liczby placówek, określonej w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 1:

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia IP w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelną zasadę zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawy do nałożenia kar (brak opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelną zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w przewidzianej wysokości jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę, a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. Akt: IV CSK 416/13) „przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana”. W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. Akt: I ACa 710/13) „możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco



wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody”. Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadnioną wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granicę motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. Akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 353<sup>1</sup> kc w zw. z art. 14 ustawy pzp”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 353<sup>1</sup> kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągnąć błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe te zaproponowane przez zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłby wystarczające.

Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyższej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wykreślenia postanowień pkt 36 Istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu dotyczących kar umownych i tym samym nie wyraża zgody na oparcie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy na zasadach wynikających z przepisów ogólnych.

**Pytanie nr 2 i 3 Wykonawcy:**

Załącznik nr 6 do ogłoszenia, pkt 44:

44. Zamawiający określił, że:

Wszystkie wystawione oryginały faktur Wykonawca będzie przysyłał do Zamawiającego na adres: Powiatowy Urząd Pracy w Będzinie, ul. Ignacego Krasickiego 17A, 42-500 Będzin.

**Pytanie 2:**

Czy w celu usprawnienia procesu doręczenia faktur Zamawiający wskaże adres poczty elektronicznej, na który Wykonawca będzie zobowiązany doręczać faktury w formie elektronicznej?

**Pytanie 3:**

Jeżeli tak, to czy Zamawiający uzupełni IP o poniższe zapisy?:

- 1) Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formacie PDF,
- 2) Wykonawca zobowiązuje się przysyłać faktury (oraz faktury korygujące i duplikaty faktur) drogą elektroniczną w formacie PDF,
- 3) Wykonawca oświadcza, że faktury będą przysyłane z następującego adresu e-mail: .....
- 4) Zamawiający oświadcza, że adresem e-mail właściwym do przysyłania faktur jest:.....
- 5) Strony zobowiązują się co najmniej na trzy dni przed zmianą danych określonych w pkt 3-4 poinformować o tym drugą stronę drogą elektroniczną. Zmiana nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy,



- 6) Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy wskazany w pkt 3, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego wskazanej w pkt 4,
- 7) Zamawiający i Wykonawca zobowiązują się przechowywać egzemplarze faktur w formie papierowej lub elektronicznej do upływu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych,
- 8) Zamawiający jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez Wykonawcę faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez Wykonawcę w formie papierowej, począwszy od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Wykonawca otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Wykonawca ma prawo do wystawiania i przesyłania faktur w formie papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktury w formie elektronicznej,
- 9) Cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w pkt 1 może nastąpić w formie pisemnej lub elektronicznej.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2 i 3:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przesyłania faktur w formie elektronicznej, w związku z powyższym Zamawiający nie wskaże adresu poczty elektronicznej, na który Wykonawca doręczałby faktury w formie elektronicznej. W związku z powyższym Zamawiający nie uzupełni Istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu o zapisy wskazane przez Wykonawcę w pytaniu nr 3.

Ponadto informacja o tym, iż Zamawiający nie wyraża zgody na przesyłanie faktur w formie elektronicznej została wskazana w ust. 44 Istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu, zgodnie z którym, Zamawiający wymagał, aby: „Wszystkie wystawione oryginały faktur Wykonawca będzie przysyłał do Zamawiającego na adres: Powiatowy Urząd Pracy w Będzinie, ul. Ignacego Krasickiego 17A, 42-500 Będzin. Zamawiający nie wyraża zgody na przesyłanie faktur w formie elektronicznej”.

#### **Pytanie nr 4 Wykonawcy:**

Załącznik nr 6 do ogłoszenia, pkt 50:

Zamawiający określił, że:

50. Zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986r. ze zm.) Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania istotnych zmian w treści umowy, w stosunku do oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, co zostało zawarte w Ogłoszeniu o zamówieniu, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia:

- 1) zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadku:
  - a) działania siły wyższej, zdarzeń losowych niezależnych od stron umowy,
  - b) zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia,
  - c) opóźnień w procedurze wyboru Wykonawcy w ramach postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego – przesunięcie terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia; okres realizacji zamówienia podlega odpowiedniemu skróceniu.
- 2) z powodu zaistnienia omyłki pisarskiej lub rachunkowej, nie wynikającej z zamierzonego działania strony i nie powodującej roszczeń z tytułu tej pomyłki,
- 3) w zakresie aktualizacji danych Wykonawcy poprzez zmianę w szczególności nazwy przedsiębiorstwa, zmianę adresu siedziby, zmianę formy prawnej Wykonawcy,
- 4) w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do niniejszego zamówienia, w tym zmian przepisów określających wysokość należnego podatku VAT na usługi pocztowe, w czasie trwania umowy w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia. Wykonawcy naliczy należny podatek VAT, przy założeniu, iż ceny jednostkowe netto wskazane w ofercie Wykonawcy nie ulegną zmianie,
- 5) w przypadku określonym w ust. 28 niniejszych istotnych postanowień,
- 6) gdy zaistnieje inna, niemożliwa do przewidzenia w momencie zawarcia umowy okoliczność prawna, ekonomiczna lub techniczna, za którą żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności, skutkująca brakiem możliwości należytego wykonania umowy, zgodnie z jej warunkami, a także Ogłoszeniem o zamówieniu.

Punkt 28:

28. Wynagrodzenie za wykonanie w okresie rozliczeniowym usługi stanowi suma opłat za faktyczną ilość przesyłek nadanych oraz zwróconych po wyczerpaniu możliwości doręczenia według cen jednostkowych podanych w Formularzu oferty, której wzór stanowił załącznik nr 1 do Ogłoszenia o zamówieniu ustalonych i obliczonych w oparciu o dokumenty nadawcze. Zamawiający dopuszcza zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty stanowiącym załącznik do umowy, w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistniałym zdarzeniu, pod warunkiem pisemnego uzasadnienia zmiany cen usług pocztowych oraz zaakceptowaniu przez Zamawiającego.

#### **Pytanie 4:**

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających



z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający podaje informacje w zakresie zmiany cen w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, które jednak w ocenie Wykonawcy stawiają Zamawiającego na pozycji uprzywilejowanej poprzez zapis „(...) pod warunkiem pisemnego uzasadnienia zmiany cen usług pocztowych oraz zaakceptowaniu przez Zamawiającego”.

Zakładając, że ostatecznie Zamawiający w treści załączników do zaproszenia dopuszcza zmiany do umowy, których możliwości przewidział i wskazał, to jednak niedostatecznie opisał warunki dokonania zmian umowy – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa, jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną.

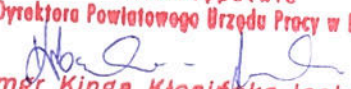
Czy zatem zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień poprzez modyfikacje zapisów dotyczących zmian cen, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmian Istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu poprzez modyfikację zapisów dotyczących zmian cen, o których mowa w ust. 28 i 50 Istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu zaproponowaną przez Wykonawcę w niniejszym zapytaniu.

Przedmiotowa informacja została udostępniona również na stronie internetowej: [bedzin.praca.gov.pl](http://bedzin.praca.gov.pl) oraz [pup.bedzin.ibip.pl](http://pup.bedzin.ibip.pl) bez ujawniania źródła zapytania, zgodnie z Rozdziałem V ust. 10 Ogłoszenia o zamówieniu.

W zastępstwie  
Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Będzinie  
  
mgr Kinga Kłosińska-Jaskulska  
Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej  
Pomocnik Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Będzinie